

Victor Thorn

Le Procès du 11 Septembre
ou le 11 Septembre à l'épreuve des faits

La vérité sur l'effondrement des 3 tours du World Trade Center

Traduit de l'américain par Nathalie Quintin

Postface
Le réquisitoire supplétif

David Ray Griffin

Traduit par Pierre-Henri Bunel

Éditions Demi-Lune

Extrait

TÉMOIN NUMÉRO UN

L'HISTOIRE “ OFFICIELLE ”

Mesdames et Messieurs,

Afin de comprendre notre système de référence dans ce procès, voici ce à quoi nous nous opposons. Précisément, notre premier témoin va maintenant vous exposer ce qui constitue la “version officielle” du 11 Septembre.

Question : Qu'est-ce qui constitue la version officielle du 11 Septembre ?

Témoin n°1 : Quatre sources principales représentent la version officielle.

Q : Quelles sont ces sources ?

T1 : Par ordre chronologique de parution, ces sources sont :

– Un article de la BBC [online] écrit par Sheila Barter intitulé “*How the World Trade Center Fell*” (Comment le World Trade Center s’est effondré), 13 septembre 2001.

– Un article de Zdenek Bazant et Yong Zhou “*Why did the World Trade Center Collapsed? : Simple Analysis*” (Pourquoi le World Trade Center s’est-il écroulé? Analyse simplifiée), 13 septembre 2001, *Journal of Engineering Mechanics*.

– PBS Nova Special, “*Why the Towers Fell*” (Pourquoi les tours sont tombées), produit et mis en scène par Garfield Kennedy et Larry Klein, 30 avril 2002.

– Le rapport de la FEMA*, *World Trade Center Building Performance Study* (Étude sur la performance technique de la construction du World Trade Center), mai 2002.

Q : Pouvez-vous résumer brièvement la version officielle des événements concernant l’effondrement du World Trade Center ?

T1 : Deux avions de ligne Boeing vinrent délibérément percuter les Tours Jumelles et provoquèrent un déchaînement de flammes faisant

Note de l’éditeur : les numéros entre parenthèses renvoient aux sources consultables à la fin de l’ouvrage.

* **FEMA** : (*Federal Emergency Management Agency*). En français : le Bureau fédéral de traitement des situations d'urgence, organisation gouvernementale ayant pour objectif d'assurer l'arrivée des secours en situation d'urgence sur le territoire des États-Unis et d'enquêter sur les raisons des catastrophes.

fondre la structure porteuse en métal, causant ainsi l'effondrement complet des bâtiments. (23)

Q : Puisque vous mentionnez des flammes, commençons par là. Quel rôle a joué le kérosène enflammé dans l'effondrement des tours ?

T1 : Geronimo Jones [qui a adopté une lecture critique des événements] se référant à l'article de la *BBC* : "L'effondrement des tours résulte directement de la collision des avions, qui s'embrasant à cause du kérosène enflammé, élevèrent la température au-delà de 800 °C et firent fondre les structures d'acier, provoquant l'effondrement des tours." (5)

Q : Qu'avait à ajouter le rapport de la BBC à ce sujet ?

T1 : Ils ont cité Chris Wise, ingénieur en structures, qui déclarait : "C'est le feu qui a détruit les bâtiments. Il n'y a rien sur terre qui aurait pu résister à de telles températures avec cette quantité de combustible enflammé. Les colonnes d'acier auraient fondu, les étages auraient fondu et éventuellement, ils se seraient écroulés verticalement les uns sur les autres." (19)

Q : La FEMA est intervenue à ce sujet, n'est-ce pas ?

T1 : Oui, elle déclara : "Les dommages structurels subis par les tours résultent d'un effet combiné de l'impact des avions et des incendies qui s'ensuivirent, entraînant l'effondrement de chaque bâtiment." (37)

Q : Donc, là encore, le feu serait principalement responsable ?

T1 : Oui, la *FEMA* stipula : "Au moment où les avions entraient en collision avec le bâtiment, le kérosène transporté à bord s'enflamma. Une partie de ce kérosène forma des boules de feu qui se propagèrent dans les étages de l'impact. Le reste du kérosène s'écoula vers les niveaux inférieurs en empruntant les cages d'ascenseur et les gaines techniques, permettant au feu de s'étendre à tous les étages supérieurs du bâtiment. Tandis que ces feux se répandaient, les flammes ont rapidement déformé l'ossature en acier, provoquant l'effondrement des tours." (37)

Q : D'autres sources ont-elles confirmé cette version selon laquelle les incendies auraient conduit à l'effondrement du World Trade Center ?

T1 : Oui, le 24 septembre 2001, *CNN* déclara : "L'effondrement, lorsqu'il se produisit, a été provoqué par le feu. L'incendie était très, très intense et s'est maintenu durablement. L'incendie a fragilisé la structure encore debout au moment de l'impact. Il a fini par avoir raison de la résistance de la structure qui n'a pas pu supporter le poids des étages supérieurs." (12)

Q : Y a-t-il d'autres sources ?

T1 : La Revue du génie civil (*Civil Engineering Magazine*) rapporta : "Les feux atteignaient des températures tellement élevées qu'une coulée de métal en fusion se répandit le long de la façade de l'immeuble. La chaleur émanant de ces incendies sera plus tard estimée à celle produite par une grande centrale nucléaire." (11)

Q : Y a-t-il eu d'autres facteurs contribuant à l'effondrement des tours ?

T1 : Oui. "La perte de résistance et de rigidité des matériaux due au feu, combinée aux dommages causés par l'impact initial, aurait eu raison du système d'armature soutenant les étages." (8)

Q : Quel rôle ces armatures ont-elles joué ?

T1 : "Selon le rapport du WTC, les armatures métalliques non composites de 3,8 cm de diamètre et de calibre 55, étaient soutenues dans le noyau central par des poutres qui les parcouraient de façon continue et étaient supportées par les colonnes centrales. La seule chose fixant les armatures à la partie centrale était des boulons de 5/8^e de pouce [environ 16 mm]." (13)

Q : Pourriez-vous expliciter ?

T1 : Selon le rapport officiel, "les points d'ancrage des planchers auraient cédé; causant par là même une accélération de l'effondrement, à l'image d'un 'château de cartes'. D'après cette théorie, seul l'étage supérieur à l'incendie s'est initialement effondré, provoquant l'écroulement progressif des étages inférieurs, l'un après l'autre." (16). En outre, d'après le Massachusetts Institute of Technology (*MIT*) : "les raccords à boulon simple présents dans la charpente du World Trade Center cédèrent et tombèrent en morceaux au cours des attentats terroristes du 11 Septembre, faisant s'écrouler verticalement les étages, les uns après les autres. Cette analyse arrive à la conclusion selon laquelle les boulons ne maintenaient pas de manière fiable les poutres métalliques soutenant les planchers." (13)

Q : Y a-t-il d'autres hypothèses quant à l'effondrement ?

T1 : Bazant et Zhou élaborèrent une théorie de "défaillance des piliers" (*column failure*) deux jours après les attentats, aujourd'hui connue sous le nom de théorie des "poutres molles" (*wet noodles*)*. (19)

* La traduction littérale de cette expression ressemble à une plaisanterie : "nouilles mouillées" (sic).

Q : En quoi consiste cette théorie des “colonnes molles” ?

T1 : “La chaleur des incendies n’aurait pas fait fondre les colonnes, mais aurait fait perdre de leur résistance en les ramollissant, car, à hautes températures, l’acier commence à se déformer bien avant de fondre.” (19)

Q : Comment les armatures, auxquelles vous avez fait allusion précédemment, étaient-elles raccordées aux tours du World Trade Center ?

T1 : “La version officielle stipule que les tours se sont effondrées car (a) le seul raccordement entre les murs de soutènement [la structure externe, les façades] et le noyau du bâtiment [la structure interne faite de 47 colonnes d’acier et de béton] consistait en des poutres légères et fragiles. (b) L’impact des avions a fragilisé ces poutres et la chaleur des incendies les a déformées jusqu’à ce que (c) les armatures cèdent et (d) les étages supérieurs perdant leur support s’affaissèrent sur les étages inférieurs les faisant s’effondrer brutalement.” (23)

Q : Au vu de ces faits, pourriez-vous s’il vous plaît résumer la version officielle des événements ?

T1 : “La chaleur émanant des incendies a fragilisé et ramolli les armatures qui supportaient les planchers. En raison de l’affaissement ou de l’expansion thermique, les raccordements entre les extrémités externes des armatures et les colonnes métalliques de la façade furent détruits. C’est vraisemblablement ce qui s’est produit au niveau du point d’impact ainsi qu’aux étages supérieurs où la fournaise était la plus intense. La destruction de ces points de raccordement aurait causé l’effondrement d’étages entiers ou de portions d’étages, entraînant une réaction d’effondrement en chaîne.” (22)

Q : Une dernière question. Dans le rapport de la FEMA : Étude de la performance technique de la construction du WTC, il est mentionné : “en fonction des informations et du temps disponibles, la séquence des événements menant à l’effondrement de chaque tour ne pouvait pas vraiment être déterminée”. (37) Pourquoi les enquêteurs sont-ils finalement arrivés à cette conclusion non définitive ?

T1 : “Nous ne disposons que de peu d’informations car les décombres ont été détruits et notre investigation fut ‘entravée’.” (41)